



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind statutul artistului în  
România, exercitarea profesiei de artist, precum și înființarea,  
organizarea și funcționarea Ordinului Artiștilor din România**

Analizând propunerea legislativă privind statutul artistului în România, exercitarea profesiei de artist, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Artiștilor din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B587 din 16.11.2011,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare exercitarea profesiei de artist, precum și înființarea Ordinului Artiștilor din România, organizație profesională de interes public, nonprofit, cu personalitate juridică de drept privat, cu un patrimoniu și buget propriu, creat în scopul ocrotirii la nivel național și internațional a intereselor artiștilor.

Întrucât prin art.11 se instituie o infracțiune, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1) Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Deoarece, prin dispozițiile art.36 alin.(5), propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

De asemenea, ținând cont de art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă trebuie să prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor.

**3. Analizată din perspectiva dreptului Uniunii Europene,** propunerea legislativă nu reprezintă transpunerea unei directive sau a unei decizii europene și nici nu are drept finalitate crearea cadrului juridic necesar punerii în aplicare a unui regulament european, motiv pentru care, examinarea acesteia se efectuează numai din perspectiva ***compatibilității cu principiile generale statuate de acquisul comunitar.***

Precizăm că prin obiectul de reglementare, proiectul se intersectează cu acquisul european adoptat și elaborat în domeniul culturii, domeniu care se supune principiilor generale de **nondiscriminare** și a cărei finalitate este definită de art.167 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, în conformitate cu care: *„Uniunea contribuie la înflorirea culturilor statelor membre, respectând diversitatea națională și regională a acestora și punând în evidență, în același timp, moștenirea culturală comună”*.

Din acest punct de vedere, apreciem că textul **alin.(2) al art.7** intră în contradicție cu principiile dreptului european, deoarece creează un regim discriminator pentru toți artiștii cetățeni străini, (*textul nefăcând nici o diferențiere nici între cetățenii statelor terțe și cetățenii statelor UE*) aspect ce încalcă, de altfel, nu numai principiile consacrate de **Tratatul de la Lisabona**, dar și de **Acordul privind aspectele legate de comerț ale drepturilor de proprietate intelectuală (TRIPS)** al Organizației Mondiale a Comerțului, documente redactate în respectul principiilor de nondiscriminare și de tratament național (*ultimul fiind impus din anul 1886 prin Convenția de la Berna pentru protecția operelor literare și artistice*).

Tot sub aspectul acquisului european, precizăm că în cadrul dezbaterilor la nivelul **Parlamentului European**, s-a pus problema necesității elaborării unui **„Ghid practic pentru artiștii europeni”** în care să existe informații despre asigurări de sănătate, șomaj sau probleme similare, de natură economică.

**4. Analizat prin raportare la sistemul de drept intern,** apreciem că, deși elaborat cu cele mai bune intenții în ceea ce privește protecția drepturilor artistului, proiectul propune instituirea unei selecții din perspectivă valorică a artiștilor pe baza unor criterii discutabile și oricum subiective.

Într-adevăr, stabilirea valorii unui act cultural este determinată de o serie de factori în care primează judecata personală/subiectivă, precum și calitatea evaluatorului, ceea ce face dificil de reglementat asemenea aspecte, ce țin în primul rând de judecata emoțională a beneficiarului actului cultural, și nu în ultimul rând de libertatea de opinie.

În acest context, și instituirea unui „*drept de semnătură al artistului*” apare ca o construcție juridică confuză, spre deosebire de alte profesii liberale, unde ea implică o răspundere juridică bine determinată (notar, arhitect, contabil, ș.a.).

Semnătura unui artist poate fi supusă aceleiași judecăți subiective, deoarece valoarea ei îi este conferită de personalitatea artistică a posesorului.

Pe de altă parte, cultura este domeniul în care se exercită cel mai mult și de o manieră nelimitată **dreptul de liberă exprimare** și constituie, în prezent, domeniul cel mai dinamic, cu numeroase implicații sociale, economice și chiar politice, fiind totodată și cea mai expusă evoluțiilor și experimentelor. Din aceste considerente, tentativa de a reglementa aspecte ce sunt circumstanțiate acestei zone, poate conduce fie la limitarea accesului la creație, fie la interpretări ce nu au fost luate în considerație de inițiatorul demersului legislativ.

Exemplificăm în acest sens **art.2 lit.c)** din proiect, în care este definit ca având calitatea de artist, „*orice executant într-o operă dramatică, muzicală, coregrafică...*”. Or, conform acestei definiții, pot dobândi acest statut și simplii figuranți sau chiar spectatorii ce intervin în spectacolele interactive de factură modernă.

Considerăm că recunoașterea calității de artist, (la valoarea ce și-o propune proiectul) este impusă, de regulă, de un **complex de elemente, obiective și subiective**, inclusiv opinia publică, mass-media, fenomenele culturale sau activitatea și biografia profesională a artistului însuși, ș.a.

În ceea ce privește celelalte reglementări, apreciem că, într-o viziune de ansamblu, textele nu sunt suficient de elaborate pentru a avea relevanța juridică necesară.

Amintim în acest sens **art.5** - definiția „operelor de artă” (noțiune pe care istoria culturii a evidențiat-o ca fiind absolut subiectivă), **art.17** - drepturile principale ale artistului (ex: cântărețului i se dă dreptul să cânte sau pictorului să își semneze tablourile), **art.18** - obligațiile artistului, **art.38** - înregistrarea operelor în vederea protejării drepturilor de proprietate intelectuală (protecția este asigurată oricum în baza Legii

nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe ).

În ceea ce privește instituirea Ordinul Artiștilor din România și Tabloul Național al Artiștilor din România, semnalăm faptul că, chiar dacă nu există nici un impediment legal în constituirea acestuia, din analiza scopurilor și atribuțiilor, prin raportare la celelalte organisme și asociații de artiști, textul propunerii nu aduce nici un element de noutate juridică sau un alt element de altă natură care să justifice constituirea acestuia. Precizăm că, pe plan național, există în prezent uniuni de creație pentru toate categoriile de artiști, inclusiv pentru producătorii de programe de calculator care au ca principal scop protecția drepturilor morale și materiale ale titularilor de drepturi, inclusiv reprezentarea în instanță a acestora. În acest sens amintim: Uniunea Cineaștilor din România, Uniunea Artiștilor Plastici din România, Uniunea Teatrală din România (UNITER), Asociația Artiștilor Fotografi din România.

În mod deosebit, semnalăm faptul că, recent, o serie de artiști s-au constituit ca membri fondatori ai Uniunii Naționale a Artiștilor din România (UNAR), organism de gestiune colectivă a drepturilor conexe ale artiștilor interpreți sau executanți, asociație în curs de constituire, în conformitate cu prevederile Legii nr.8/1996 privind drepturile de autor și drepturile conexe.

În aceste condiții, inițiativa constituirii **prin lege** a unui organism **privat**, care să reprezinte interesele **tuturor** artiștilor din România, ar trebui să aibă susținerea artiștilor sau a asociațiilor/uniunilor de artiști. Or, Expunerea de motive nu cuprinde nicio precizare în acest sens.

Având în vedere cele de mai sus, este recomandată reanalizarea proiectului în raport cu opiniile exprimate de asociațiile și uniunile de artiști care își desfășoară în prezent activitatea în ceea ce privește susținerea unui asemenea demers legislativ.

**5.** Pentru uniformitate în redactare cu alte acte normative și pentru o exprimare sintetică a obiectului reglementării, propunem reformularea **titlului**, astfel:

„Lege privind organizarea și exercitarea profesiei de artist”.

**6.** La **art.2 lit.d)**, pentru rigoarea normei, este recomandată exemplificarea expresiei „discipline conexe”.

**7.** Pentru o reglementare unitară, normele din cuprinsul **art.3 și 4** ar trebuie comasate într-un singur articol, cu reformularea corespunzătoare a textelor. Avem în vedere expresia din debutul art.3 și art.4 alin.(2) „Poartă titlul de artist”, precum și expresia

„învățămintul mediu, deoarece, în acest ultim caz, Legea nr.1/2011 nu mai consacră această formulare.

Totodată, la **art.4 alin.(1)**, pentru identificarea corectă a normei de trimitere, expresia „prevederilor art.2” trebuie redată sub forma „prevederilor **art.2 lit.d)**”.

Semnalăm și faptul că textul **art.4 alin.(2)** nu prevede cine anume apreciază „nivelul minim necesar de cunoștințe” în fiecare domeniu al artei pentru ca o persoană să poată fi considerată artist și nici care anume este actul doveditor al acestui nivel minim de cunoștințe.

**8.** La **art.5 alin.(2)**, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă și redarea corectă a normei de trimitere, sugerăm înlocuirea sintagmei „potrivit legii speciale privind drepturile de autor și drepturile conexe” cu sintagma „potrivit **Legii nr.8/1996** privind drepturile de autor și drepturile conexe, **cu modificările și completările ulterioare**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.6 alin.(2)**, în finalul căruia sintagma „prevederilor legale referitoare la drepturile de autor și la proprietatea intelectuală” trebuie înlocuită cu expresia „**Legii nr.8/1996, cu modificările și completările ulterioare**”.

**9.** La **art.7 alin.(3)**, pentru utilizarea unui limbaj consacrat, expresia „o instituție a statului” trebuie înlocuită cu expresia „o instituție publică”.

**10.** Întrucât **art.7 alin.(1)** nu prevede în mod expres condițiile de onorabilitate, partea introductivă a **art.8** referitoare la „condițiile de onorabilitate prevăzute la art.7 alin.(1)” nu este corectă, motiv pentru care textul trebuie reformulat.

**11.** Norma propusă la **art.14 alin.(1)** și **(2)**, potrivit căreia exercitarea profesiei de artist se face în sectorul public, artiștii putând avea statutul de funcționar public, nu este corelată cu prevederile Legii nr.188/1999 privind Statul funcționarilor publici. Avem în vedere faptul că funcția publică reprezintă ansamblul atribuțiilor și responsabilităților, stabilite în temeiul legii, în scopul **realizării prerogativelor de putere publică**, și nu în exercitarea unei profesii, cum ar fi cea de artist. Faptul că persoana care este artist poate să ocupe o funcție publică e cu totul altceva decât reglementarea propusă prin proiect. Este necesară, de aceea, reformularea corespunzătoare a textului.

**12.** La **art.17 lit.c)**, întrucât contractul constituie legea părților, nu este necesară o prevedere legală expresă care să reglementeze

dreptul de a introduce într-un contract anumite clauze, inclusiv cele referitoare la protecția proprietății intelectuale.

**13.** La **art.20 lit.c)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea cuvântului „gestionează” prin expresia „**întocmește și actualizează**”, mai adecvată în context.

La **lit.f)**, pentru ca norma să fie completă, textul trebuie să precizeze cui anume „OAR propune reglementări normative specifice în vederea promovării lor”.

**14.** Sintagma din finalul **art.21** „alte regulamente ale acestuia” nu este suficient de exactă, astfel că textul trebuie revăzut sub acest aspect.

**15.** Semnalăm că **alin.(2) al art.22** nu este corelat cu prevederile alin.(1), care enumeră organele de conducere ale OAR, deoarece textul se referă și la „Consiliul director”, deși în enumerarea de la alin.(1) aceasta nu figurează. Se impune corelarea textelor

**16.** La **art.23**, deoarece textul face referire numai la „reprezentantul fiecărui județ cuprins în filială”, omițându-se filiala București, propunem completarea normei prin înlocuirea sintagmei „cel puțin a unui reprezentant al fiecărui județ cuprins în filială” cu sintagma „cel puțin a unui reprezentant **al filialei București și al fiecărui județ cuprins în filială**”.

**17.** Normele propuse pentru **art.25** nu sunt complete, deoarece nu stabilesc numărul membrilor Consiliului de conducere, modalitatea de alegere sau desemnare a acestora și durata mandatului. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.26**, în ceea ce privește numărul membrilor colegiului director și durata mandatului.

**18.** Semnalăm că deși **art.29** prevede în alin.(2) posibilitatea eliberării de către OAR, la solicitarea celui înscris, a unui certificat „care va cuprinde toate datele care îl privesc, înregistrate în Tabloul Național al Artiștilor din România”, proiectul nu cuprinde nicio normă care să prevadă care anume date se înscriu în mod obligatoriu în acest Tablou. Este necesară, de aceea, completarea corespunzătoare a proiectului.

**19.** La **art.31 alin.(6)**, deoarece exprimarea „se prescrie în termen de 6 luni, respectiv un an de la săvârșirea lor” nu conferă precizie normei, textul trebuie reformulat, în sensul de a se menționa clar dacă există două termene de prescripție (6 luni sau un an) și dacă acestea sunt stabilite în funcție de natura sancțiunii aplicate. În plus,

sintagma „se prescrie în termen de 6 luni” nici nu este corectă, prescripția putând opera după expirarea celor 6 luni.

20. Norma de la **art.32** ar trebui completată cu precizarea organului de conducere al OAR care alege aceste comisii, precum și durata mandatului membrilor acestora.

21. La **art.33**, propunem o îmbunătățire redacțională, prin înlocuirea sintagmei „În cazul în care instanțele judecătorești pronunță hotărâri definitive de condamnare” cu sintagma „În cazul **unei hotărâri judecătorești definitive de condamnare**”.

22. Apreciem că **art.34** are un conținut declarativ și nu instituie norme cu caracter juridic, astfel că este de analizat necesitatea menținerea acestui articol în proiect. De altfel, redactarea nici nu este specifică stilului normativ; exemplificăm în acest sens textul de la lit.e), potrivit căruia Guvernul recunoaște „importanța răsplătirii artiștilor pentru utilizarea operelor lor de către public”.

Aceeași observație o formulăm și pentru **art.35**, care instituie obligația Ministerului Culturii și Patrimoniului Național de a recunoaște anumite drepturi artiștilor, cum a fi dreptul la asociere, dreptul de acces la informație, drepturi care sunt valabile pentru toți cetățenii, fiind statuate prin Constituție.

23. La **art.39**, având în vedere că actele normative își produc efectele de la data intrării lor în vigoare, pentru respectarea uzanței în redactarea actelor normative, sintagma „În termen de 90 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, Consiliul...” se va înlocui cu sintagma „În termen de 90 zile **de la data intrării în vigoare**, Consiliul ...”.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU  


București  
Nr.1330/14.12.2011

**Lege privind dreptul de autor și drepturile conexe**

- 1 modificări prin L. nr. 146/1997 M. Of. nr. 173/29 iul. 1997 *abrogă art. 150 alin. (3)*  
Lege privind taxele judiciare de timbru
- 2 modificări prin O.G. nr. 124/2000 M. Of. nr. 427/2 sep. 2000 *completarea cadrului juridic privind drepturile de autor și drepturile conexe*  
Ordonanță pentru completarea cadrului juridic privind dreptul de autor și drepturile conexe, prin adoptarea de măsuri pentru combaterea pirateriei în domeniile audio și video, precum și a programelor pentru calculator  
aprobată cu modificări prin L. nr. 213/2002 M. Of. nr. 324/16 mai 2002
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 9/2001 M. Of. nr. 35/19 ian. 2001 *modifică subordonarea Oficiului Român pentru Drepturile de Autor*  
Ordonanță de urgență privind unele măsuri în domeniile culturii și artei, cultelor, cinematografilei și dreptului de autor  
aprobată cu modificări prin L. nr. 574/2001 M. Of. nr. 685/30 oct. 2001



*modifică art.1 alin.(1), art. 5 alin.(3) și (4), art.7 lit.g), art.9 lit.a), art.10 lit.e), art.11 alin.(2), art.12, art.13, art.14, art.15, art.16, art.21, art.25 alin.(1), art.26, art.30, art.33, art.34, art.38, art.40, art.41 alin.(1), art.43 alin.(1) și (2), art.44, art.46, art.47 alin.(1), (2), (3) și (6), art.48 alin.(1) și (2), art.50, art.56 alin.(1) și (5), art.58, art.59 alin.(1), (2) și (3), art.63, art.64, art.67 alin.(1) și (4), art.70, art.71, art.73 partea introductivă și lit.a) și c), art.74, art.75 alin.(1) partea introductivă, art.76, art.77 alin.(1) și (2), art.78 partea introductivă, art.79 lit.c), art.80, art.86 alin.(1), art.88, art.89, art.90, denumirea titlului II, art.92 alin.(2), art.94, art.97 alin.(2), art.98, art.99, art.100, art.101, art.103, art.104, art.105, art.107, art.108, art.110, art.112, art.113, art.114, art.115, art.116, art.118, art.119 alin.(1) și (2), art.121, art.123, art.125 alin.(1) și (2), art.126, art.127, art.129, art.130, art.131, art.133, art.134 alin.(2), art.135, art.137 alin.(2) și (3), art.138, titlul cap.III al titlului III, art.139, art.140, art.141, art.143, art.144, art.145, art.146 partea introductivă și lit.c) ale lit.B, art.146, părțile introductive ale lit.C și D, art.147, art.148, art.149 alin.(1) și (3) ; introduce lit.j) la art.7, art.14\_1-14\_5, art.15\_1 și art.15\_2, cap.III\_1 cu art.106\_1-106\_4, art.106\_5-106\_6 după titlul cap.IV al titlului II, art.107\_1, art.107\_2, art.111\_1, art.112\_1, art.113\_1, art.113\_2, art.121\_1, cap.VI al titlului II cu art.122\_1-122\_4, art.123\_1-art.123\_4, art.125\_1, art.129\_1, art.131\_1-131\_4, art.134\_1, art.138\_1-138\_4, secțiunea I cu art.138\_5 și 138\_6 după titlul cap.III al titlului III, titlul secțiunii a II-a după art.138\_6, art.139\_1- art.139\_9, art.143\_1, art.147\_1 ; abrogă art.17, art.18, art.19, art.20, art.29, art.36, art.93, art.96 lit.d), art.109, art.111, art.120, art.122, art.128, art.132, art.136, art.137 alin.(4), art.142*

5 modificări prin O.U.G. nr. 123/2005 M. Of. nr. 843/19 sep. 2005

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 329/2006 M. Of. nr. 657/31 iul. 2006

modifică art. 7 partea introductivă, art. 13 lit. a), art. 14, art. 14\_4 alin. (3), art. 14\_5, art. 15 alin. (1), art. 15\_1, art. 33 alin. (2) lit. e), art. 33 alin. (3), art. 34, art. 37, art. 38 alin. (1), art. 41 alin. (1), art. 56 alin. (5), art. 66, art. 70 alin. (1), art. 98 alin. (1) lit. b) și g), art. 98 alin. (2) și (3), art. 102, art. 103 alin. (1), art. 105 alin. (1) lit. f), art. 106, art. 106\_4, art. 107, art. 107\_1, art. 107\_2 alin. (1) lit. c), art. 112, art. 113 lit. b), art. 118, art. 119 alin. (2), art. 121 alin. (1)-(4), art. 123\_2 alin. (1) și (2), art. 125\_1 lit. c), art. 129\_1, art. 130 alin. (1) lit. a), b), h) și i), art. 131 alin. (1)-(3), art. 131\_1 alin. (2)-(4), art. 131\_2 alin. (1)-(7) și i (9), art. 131\_3, art. 133, art. 134 alin. (2), art. 134\_1 alin. (1) lit. c), art. 137, art. 138, art. 138\_2 alin. (4), art. 138\_3, art. 138\_4 alin. (1) și (2), art. 138\_5 alin. (2) și (4), art. 139, art. 139\_2, art. 139\_4, art. 139\_5, art. 139\_6, art. 139\_7, art. 139\_8, art. 139\_9, art. 140, art. 143, art. 145, art. 146, art. 147, art. 147\_1, art. 149 alin. (2); introduce alin. (5) la art. 14\_4, alin. (3) la art. 65, alin. (2) la art. 73, alin. (4) la art. 98, alin. (3) la art. 117, alin. (5) la art. 122\_3, alin. (10) la art. 131\_2, alin. (3) la art. 134, alin. (5) la art. 138\_5, art. 138\_7 la secț. a II-a a cap. III, art. 141\_1, art. 151\_1 și art. 151\_2; abrogă art. 7 lit. j), art. 107\_2 alin. (2), art. 121\_1 alin. (2), art. 139\_3

Notă: atribuțiile Oficiului Român pentru Drepturile de Autor privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor contravenționale, stabilite prin acte normative anterioare prezentei ordonanțe de urgență, își încetează aplicabilitatea.

6 modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005

Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006

abrogă art. 144

7 modificări prin L. nr. 329/2006 M. Of. nr. 657/31 iul. 2006

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 123/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe

*aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 123/2005 și modifică art. 1 alin.(2), art.3 alin.(2), art.4 alin.(2), art.14, art.14\_4 alin.(3) și alin.(5), art.14\_5 lit.b) și c), art.15 alin.(1), art.15\_1, art.15\_2, art.21 alin.(1), (3), (4) și (5), art.22, art.23, art.24 alin.(2), art.25 alin.(2), art.26 alin.(1), art.33 alin.(1) lit.e) și alin.(2) lit.e), art.34, art.37 alin.(2), art.38, art.41 alin.(1), art.46 alin.(3), art.56 alin.(5), art.57 alin.(2) și (3), art.58 alin.(1), art.59 alin.(3) și (4), art.65 alin.(1), art.73 lit.c) și alin.(2), art.75 lit.a), art.84 alin.(1), art.87 alin.(2), art.88 alin.(1), art.98 lit.g) și alin.(2), art.105 alin.(1) lit.a) și f), art.106\_3 alin.(1) lit.a), art.107, art.107\_1, art.113 lit.b), art.118 alin.(1), art.121 alin.(2), art.122\_2 alin.(2) lit.b), art.122\_3 alin.(1) - (5), art.123\_2 alin.(1) lit.b), art.125\_1 lit.c), art.126 alin.(2), art.127 alin.(1) lit.f), art.129\_1, art.130 alin.(1) lit.c) și h), art.131\_1, art.131\_2 alin.(3), (4), (5) și (9), art.133 alin.(1), (2) și (7), art.134 alin.(2), art.138 alin.(1) lit.j) și alin.(2), art.138\_4 alin.(1) și (2), art.138\_5 alin.(5), art.138\_7 alin.(2) și (3), art.139 alin.(11) și (19), art.139\_2, art.139\_4, art.139\_6 alin.(1), (2) și (5), art.139\_7, art.139\_8, art.139\_9, art.140 alin.(1), art.141\_1 alin.(1) și (2), art.143, art.145 alin.(2), art.147, art.150 alin.(2); introduce lit.d) la art.35, lit.g\_1 la alin.(1) al art.98, alin.(1\_1) la art.107\_2, alin.(3) și (4) la art.134, alin.(3) la art.143\_1; abrogă lit.c) a alin.(1) al art.107\_2*

8 modificări prin D.C.C. nr. 571/2010 M. Of. nr. 430/28 iun. 2010

Decizia nr. 571 din 29 aprilie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 121 alin. (2) și ale art. 134 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe

*suspendă pentru o perioadă de 45 zile prevederile art. 121 alin. (2) și ale art. 134 alin. (2) lit. g)(termenul se împlineste la 11 august 2010 după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție)*

9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 571/2010 M. Of. nr. 430/28 iun. 2010

Decizia nr. 571 din 29 aprilie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 121 alin. (2) și ale art. 134 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe

*art. 121 alin. (2) și art. 134 alin. (2) lit. g)*

10 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010

Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor

*abrogă art. 145 alin. (3)*

modificări prin L. nr. 71/2011 M. Of. nr. 409/10 iun. 2011  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind  
Codul civil

*modifică, la data de 1 oct. 2011, art. 88,  
art. 89*

Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referințele la "societatea civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referințele la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referințele la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespunzătoare din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referința din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă.

! modificări prin O.U.G. nr. 71/2011 M. Of. nr. 637/6 sep. 2011  
Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative  
în vederea eliminării prevederilor referitoare la acordarea de  
stimulente pentru personalul din sectorul bugetar

*abrogă art. 137 alin. (5) și (6)*